

S.O.C. Provveditorato
Direttore S.O.C./RUP: Dott.ssa Lucia Carrea

Casale Monferrato
Viale Giolitti, 2

Alle ditte partecipanti
All'appalto oggettivato

Loro sedi

Oggetto: Riscontro 3. Quesiti gara Anac 5483449
Realizzazione Sistema Informatico ASL AL.

Riferimento

Al punto A) all'Art. 10 del Capitolato e Disciplinare di gara viene riportato quanto segue: "Il progetto tecnico non dovrà superare complessivamente le 100 pagine allegati compresi ..."

QUESITO

Si chiede di confermare che dal computo delle 100 pagine richieste siano da considerarsi esclusi la copertina e l'indice dell'elaborato

Riscontro: Affermativo, sono da considerarsi esclusi

Riferimento: caratteristiche minimali indicative

" Storage Area Network dotata di almeno un doppio controller per ridondanza di 45 TB netti con dischi veloci (15 Krpm) e 20 TB netti di dischi lenti per supportare gli archive."

QUESITO:

Si chiede di confermare se per TB netti utili si intenda con o senza compressione ?

Riscontro: Senza

Riferimento: caratteristiche minimali indicative

"Libreria virtuale da 24 TB minimo per le attività di backup/restore veloce disk-to-disk

QUESITO:



Si chiede di confermare se per TB netti utili si intenda con o senza compressione ?

Riscontro: Senza

Riferimento: caratteristiche minimali indicative

“ Sistema NAS in alta affidabilità (Hardware o Software) per il file sharing ” da 5TB

QUESITO:

Si chiede di confermare se per TB netti utili si intenda con o senza compressione ?

Riscontro: Senza

Riferimento: caratteristiche minimali indicative

“Libreria virtuale da 24 TB minimo per le attività di backup/restore veloce disk-to-disk

QUESITO:

Si chiede di confermare se per TB netti utili si intenda con o senza deduplica ?

Riscontro: Senza

Riferimento: AS400 / DB2

QUESITO:

Si chiede di confermare se il sistema IBM AS400 (VIOS) rilevato durante il sopralluogo fa parte del perimetro contrattuale ?

Riscontro: Fa parte del perimetro contrattuale

Riferimento: AS400 / DB2

QUESITO:

Si richiede il Serial Number del/dei sistema/i AS400 per la quale sarà necessario richiedere l'estensione di garanzia al vendor IBM ?

Riscontro:

Product Name

JS22 Express Blade Server, 2 dual-core



IBM POWER6 CPUs

Description	JS22 (Type 7998)
Machine Type/Model	799861X
Machine Serial No.	6515ECA
Part Number	07P6886
FRU Number	44M1502
FRU Serial No.	YL10W8071001
Hardware Revision	0
Manuf. Date	1108
UUID	13ED B298 5274 11D7 8B56 001A 6444 51D8
Manufacturer	IBM (LW)
Manuf. ID	20301
Product ID	137

Riferimento AS400 / DB2

QUESITO:

Si richiede la data di "fase-out" (o dismissione) del sistema AS400 oltre la quale non sarà più necessario estendere il periodo di garanzia / manutenzione ?

Riscontro: Periodo di garanzia / manutenzione corrisponde alla durata contrattuale

Riferimento: SISTEMI PACS

QUESITO:

Si conferma che i sistemi PACS NON sono oggetto della presente offerta ?

Riscontro: Si conferma

Riferimento: SISTEMI PACS

QUESITO:

Si conferma che i sistemi PACS NON sono oggetto di "trasferimento/moving" (centralizzazione sulla nuova server farm) ?

Riscontro: Si conferma



Riferimento: SISTEMA AS/400

QUESITO:

Si richiede elenco delle licenze software in uso sul sistema AS/400 per le quali richiedere l'estensione del periodo di garanzia al Vendor.

RISCONTRO: sw i5/os tipo 7998 61x s/n 651SECA

Riferimento: CONNETTIVITA'

QUESITO:

Qual è la velocità (in Mbps) e la tipologia di linea (MPLS?) oggi utilizzata fra i tre siti : Casale Monferrato, Tortona e Novi Ligure ?

Riscontro: Si conferma MPLS e, come da allegato, le tre sedi sono collegate in Fibra SDH 100MBps

Riferimento:

b) il fatturato per fornitura di sistemi informativi/informatici e relativi servizi di conduzione e gestione a favore di enti e/o strutture sanitarie i, effettuati nel triennio 2011/12/13 pari al valore riproporzionato dell'appalto per anni 3 quindi non inferiore complessivamente a € 2.500.000,00 , IVA esclusa, all'interno di tale valore dovrà essere presente un contratto di valore almeno pari ad € 1.200.000,00 (nel triennio di riferimento) .

QUESITO:

per ENTI si intende qualsiasi "ente pubblico" oppure solo "ente pubblico sanitario"?

Riscontro: Qualsiasi ente pubblico

Riferimento:

PROCEDURA E CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

"Sono definite per ciascun elemento di valutazione le soglie minime di sbarramento o sufficienza; le offerte che saranno valutate insufficienti per uno o più elementi sopra riportati saranno valutate complessivamente insufficienti, e pertanto escluse dalla graduatoria. "

QUESITO:

Si richiede maggiori dettagli relativamente al computo delle soglie minime di sbarramento, ovvero, si conferma che il rispetto dei requisiti minimi riportati nel capitolato tecnico corrisponda al raggiungimento della soglia minima per ciascun subcriterio di cui alla tabella riportata a pag. 7 e 8 del C.T. ?



Riscontro: LA COMMISSIONE GIUDICATRICE TERRA' CONTO DEL PROGETTO NEL SUO COMPLESSO, PERTANTO LE SOGLIE MINIME DI SUFFICIENZA POTRANNO ESSERE VALUTATE SOLO IN RELAZIONE ALLE CONCRETE ELABORAZIONI PROGETTUALI PER IL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DELL'APPALTO E SULLA BASE DELLE SITUAZIONI DESCRITTE IN CAPITOLATO E RILEVATE IN SEDE DI SOPRALLUOGO. VA DA SE CHE LA COMMISSIONE GIUDICATRICE FORMULERÀ ESAUSTIVA MOTIVAZIONE PER OGNI GIUDIZIO ESPRESSO (vedi quesito 42 di riscontro quesiti 2).

Riferimento:

Riferimento

PROCEDURA E CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

"Nel caso in cui la somma dei sottopunteggi fosse inferiore ai 60,0 punti massimi disponibili per il punteggio tecnico, si procederà alla riparametrazione, con la seguente formula di proporzionalità:
 $PT_i \text{ def } = P.\text{max} * PT_i / \text{Prif}$ "

In relazione a:

"Sono definite per ciascun elemento di valutazione le soglie minime di sbarramento o sufficienza; le offerte che saranno valutate insufficienti per uno o più elementi sopra riportati saranno valutate complessivamente insufficienti, e pertanto escluse dalla graduatoria. "

Quesito:

E' corretto intendere che la "valutazione delle soglie minime di sbarramento o sufficienza" sarà effettuata a valle della riparametrazione nel caso in cui la somma dei punteggi fosse inferiore ai 60,0 punti massimi disponibili ?

Riscontro: La riparametrazione dovuta ex art. 283 del DPR 207/2010 e più volte ribadita in pareri precontenzioso della A.n.a.c, sarà effettuata solo per la somma dei punti riportati per la qualità di ciascuna ditta, qualora le medesime abbiano preventivamente superato le soglie di sbarramento previste e, ovviamente, non sia presente alcuna offerta che abbia riportato il massimo previsto (p.ti 60). Pertanto se l'offerta tecnica della Ditta non supera le soglie minime, a prescindere dalla successiva riparametrazione, che riguarda solo il punteggio finale complessivo, essa viene dichiarata esclusa. Rilevato che unico scopo della riparametrazione è solo di utilizzare integralmente i punti a disposizione per la qualità, esattamente come avviene per il prezzo e non sana, eventualmente, il giudizio di insufficienza eventualmente riportato dal partecipante.

Riferimento

PROCEDURA E CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

"Nel caso in cui la somma dei sottopunteggi fosse inferiore ai 60,0 punti massimi disponibili per il punteggio tecnico, si procederà alla riparametrazione, con la seguente formula di proporzionalità:
 $PT_i \text{ def } = P.\text{max} * PT_i / \text{Prif}$ "

In relazione a:

"Sono definite per ciascun elemento di valutazione le soglie minime di sbarramento o sufficienza;



le offerte che saranno valutate insufficienti per uno o più elementi sopra riportati saranno valutate complessivamente insufficienti, e pertanto escluse dalla graduatoria. "

Quesito:

E' corretto intendere che la riparametrizzazione nel caso in cui la somma dei punteggi fosse inferiore ai 60,0 punti massimi disponibili sarà effettuata anche per le "soglie minime di sbarramento o sufficienza" per ciascun elemento di valutazione ?

Riscontro: Negativo, come riportato al punto precedente, sarà oggetto della riparametrizzazione solo il punteggio complessivo della ditta partecipante che abbia superato le soglie previste.

Riferimento

ART. 4 MODALITA' DI PARTECIPAZIONE ALLA GARA E DI COMPILAZIONE DEL PLICO
OFFERTA

"Il plico confezionato ai sensi del presente articolo dovrà pervenire entro e non oltre le ore 12.00 del 27.03.2015 "

QUESITO:

Con riferimento alla gara in oggetto, con scadenza per la presentazione delle offerte prevista per il 27 Marzo 2015, la scrivete Impresa, intenzionata a partecipare alla procedura di cui sopra, presenta formale istanza di proroga del termine per la presentazione delle offerte per le ragioni che si vanno qui di seguito ad illustrare:

- a) Vista la complessità, l'importanza, l'articolazione delle prestazioni oggetto dell'appalto nonché l'entità delle medesime;
- b) Vista la TOTALE mancanza di elaborati progettuali utili all'interno del capitolato tecnico (pubblicato sulla GU 5a Serie Speciale - Contratti Pubblici n.10 il 23-1-2015) per poter predisporre un'articolata ed esaustiva offerta tecnica a partire dalla data di pubblicazione del bando;
- c) Considerato che la TOTALITA' delle informazioni tecniche utili fornite dall'Ente sono state rese disponibile in forma esclusivamente "verbale" durante la fase di sopralluogo fissata in base alle disponibilità di tempo ed organizzative anche dell'Ente appaltante;
- d) Tenuto conto che l'Ente ha preteso la sottomissione di nuove domande per "iscritto", tramite il canale indicato dal Capitolato, quale forma per "certificare" le risposte date verbalmente relativamente ad alcune informazioni tecniche o per fornire le informazioni non disponibili al momento del sopralluogo da parte dei riferimenti tecnici intervistati;
- e) Viste le diverse competenze necessarie per allestire un'organizzazione idonea ed efficiente per poter garantire, in caso di aggiudicazione, il raggiungimento di tutti gli obiettivi illustrati nella documentazione di gara;
- f) Vista la necessità di predisporre un'articolata ed esaustiva offerta tecnica ed una congruente offerta economica (essendo il criterio di aggiudicazione prescelto quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa);
- g) Vista l'opportunità di organizzare la compagine di imprese più idonea a rispondere alle richieste dell'Ente in considerazione delle diverse componenti del servizio da fornire;



h) Considerato che è interesse della Stazione Appaltante garantire la più ampia partecipazione alla procedura di gara e, così, la più ampia concorrenza, nonché l'opportunità di ricevere le migliori offerte;

i) Tanto visto e considerato riteniamo opportuno e necessario poter disporre di un ulteriore periodo per la presentazione delle offerte congruo per l'importanza e la complessità dell'appalto.

Quesito:

Rappresentiamo pertanto la richiesta di proroga dei termini di presentazione delle offerte di almeno 15 (quindici) o più giorni rispetto alla data prevista del 27 Marzo 2015.

Riscontro: Onde favorire la massima partecipazione all'appalto si concede la proroga richiesta ma solo come di seguito definito e stabilito:

1) Data scadenza presentazione plico offerta con le modalità previste dall'art. 4 del capitolato ore 12,00 del giorno 13.04.15, con seduta pubblica di ammissione alle ore 14,30 dello stesso giorno 13.04.15.

2) Resta confermato il giorno 20.03.2015 quale giorno ultimo per la richiesta di quesiti ed espletamento sopralluogo.

3) Resta confermato il giorno 27.03.2015 quale giorno ultimo per il pagamento della tassa dovuta presso l'A.n.a.c. e la richiesta del Passoe. Quanto al presente punto dovuto al fatto che il CIG è stato perfezionato ed immesso nel sistema A.n.a.c. con tale scadenza dalla stazione appaltante. Ovviamente ricevute e documentazione correlata per l'argomento (da ottenersi entro il giorno 27.03) dovrà essere poi inserita con i documenti di partecipazione la cui presentazione è quella di cui al punto 1. Nulla potrà pertanto essere imputato alla Stazione appaltante per la eventuale mancata possibilità ad adempiere dopo tale data.

S.O.C. SIS CED
IL DIRETTORE
(Dott. Giacomo Sciotto)
f.to in originale

S.O.C. PROVVEDITORATO
IL DIRETTORE
(Dott.ssa Lucia CARREA)
f.to in originale

